

Proposition de communication à la Journée de recherche
« Actualité des pratiques pédagogiques dans les classes différentes :
Bricolages, hybridations, appropriations... »

Axe 1 : « Le quotidien des pratiques »

Mais que font les adultes ?

Apprentissages autonomes et travail relationnel dans une école démocratique française

Florence Bouillon

Maîtresse de conférences au département de sociologie et d'anthropologie de Paris 8

Membre du LAVUE UMR 7218

florence.bouillon@gmail.com

Inexistantes il y a cinq ans à peine, les écoles dites démocratiques seraient aujourd'hui une quarantaine en France. S'inspirant du modèle de la *Sudbury Valley school*, ces écoles privées hors contrat s'inscrivent dans une histoire longue des pédagogies nouvelles ; mais en ne proposant ni classe, ni cours, ni programme, elles incarnent une rupture relativement radicale avec la « forme scolaire » classique. Ces écoles partagent une série de grands principes éducatifs, dont l'égalité entre adultes et enfants, et l'autodétermination des apprentissages (Korkmaz, Erden, 2014). Leurs instigateurs considèrent que l'enfant, naturellement curieux, apprendra ce dont il a besoin à condition qu'aucun enseignement ne lui soit imposé.

Une telle perspective pose d'emblée la question des modalités par lesquelles se réalisent les apprentissages, et la nature de ces derniers. Peu de travaux scientifiques documentent aujourd'hui les pratiques pédagogiques au sein des écoles démocratiques¹. Notre contribution consistera à nous centrer sur la place des adultes, là où la littérature militante décrit d'abord celle de l'enfant (Greenberg, 2017 ; Faranghi, 2018). Nous postulons en effet que la manière dont vont s'organiser les apprentissages dans ce type d'école procède au premier chef de la posture des adultes, des activités qu'ils mènent au quotidien et des relations qu'ils instaurent avec les enfants.

Les « facilitateurs » (on ne parle pas ici d'enseignants) des écoles démocratiques ont pour mission, outre la gestion administrative de l'école, d'accompagner les « étudiants » dans leurs activités et leurs apprentissages lorsque ces derniers en font la demande. Mais que font-ils concrètement ? En quoi consiste cette activité d'accompagnement, et de quelle manière est-elle mise en œuvre ? Comment les adultes et les enfants interagissent-ils au quotidien, pour quels types de savoirs transmis ou acquis ?

Pour répondre à ces questions, nous rendrons compte d'une enquête ethnographique conduite depuis novembre 2017 dans une école démocratique située dans une ville

¹ Les quelques travaux qui abordent cette question le font dans le contexte nord-américain, sous l'angle des inégalités d'âge et de genre dans les prises de décision. Voir en particulier M.A. Fillion Wilson, 2015.

moyenne française. L'enquête se déroule sur le mode de l'immersion, à raison d'une à deux journées de présence hebdomadaire dans l'école. Une série d'entretiens, conduite avec les membres de l'équipe, les parents et les enfants scolarisés, complète le dispositif.

Notre communication s'organisera en trois temps : après avoir évoqué les principes structurant l'organisation des apprentissages dans les écoles démocratiques, nous présenterons les parcours scolaires et les trajectoires professionnelles des membres de l'école dans laquelle nous avons enquêté. Nous décrirons alors leurs activités quotidiennes, en interrogeant plus spécifiquement les raisons et les effets de la *séparation* entre adultes et enfants caractéristique de cette configuration scolaire particulière.

Références citées :

FARHANGI R., 2018, *Pourquoi j'ai créé une école où les enfants font ce qu'ils veulent*, Paris, Actes Sud.

FILLION WILSON M.A, 2015, « Radical democratic schooling on the ground : pedagogical ideals and realities in a Sudbury school », *Ethnography and Education*, Vol. 10, p. 121-136.

GREENBERG D., 2017 (1987), *L'école de la liberté. Un modèle d'éducation autonome et démocratique*, Paris, Mama éditions.

KORKMAZ E.H., ERDEN M., 2014, « A Delphi Study : the characteristics of democratic schools », *The Journal of Educational Research*, n°107, p. 365-373.