

Barbara Doulin-Dimopoulos
Doctorante en sociologie (2^{ème} année)
UMR CNRS 6590 Espaces et Sociétés
Université de Rennes 2

Mail : barbara.doulin@univ-rennes2.fr

Les établissements alternatifs français et québécois ont pour caractéristiques communes de réduire les rapports sociaux hiérarchiques¹ entre adultes et jeunes, entre jeunes, ainsi que de cultiver la coopération et de développer la citoyenneté et l'esprit critique. Bien qu'elles aient divers objectifs, cette communication interrogera les *relations enseignants/enseignés* dans *et en dehors des murs* des classes et des lycées différents², et leurs effets sur les apprentissages *des lycéen.ne.s*.

Pour saisir les dimensions objectives et subjectives des expériences scolaires des lycéens et des lycéennes, le protocole d'enquête met en œuvre des méthodes qualitatives et en partie collaboratives (associant des jeunes à la collecte des données et à la co-construction des savoirs : ateliers de sociologie, etc.) : 90 entretiens semi-directifs et récits de vie de jeunes³, 980 heures d'observations ethnographiques dans 5 établissements scolaires en France et au Québec⁴. Les données collectées permettent d'appréhender les cheminements individuels dans les multiples dimensions de leurs contextes sociaux (spatial, temporel, économique, familial, sexué). L'analyse sera qualitative, et s'appuiera sur les observations ethnographiques, les discours et le parcours des jeunes.

Les premiers résultats montrent que dans leur relation avec les enseignant.e.s, les lycéen.e.s semblent prendre en compte l'ensemble des processus de différenciation symbolique disqualifiant le jeune en construisant avec les lycéen.ne.s des espaces où les rapports sociaux de hiérarchisation, au sein de l'espace scolaire, s'amenuisent/disparaissent. En effet, la plupart des jeunes inscrits dans ces établissements recherchent un lieu qui les accueillent comme ils sont,

¹ Par « rapports sociaux hiérarchiques », nous entendons tout au long de la démonstration : « un ordre social, justifié par un discours naturaliste ou providentialiste, généralement accepté comme une évidence mais qui peut faire l'objet de contestation : Ainsi, l'ordre social, qui est d'abord l'ordre des classements sociaux, des différences manipulées ou inventées et des hiérarchies imposées, ne tient-il que par la croyance en lui des acteurs sociaux et leur soumission et obéissance à l'univers des règles, au »
² « Le vocable « différent » est utilisé préférentiellement ici parce qu'il n'évoque ni un type d'école précis ni une période de l'histoire donnée, et parce qu'il met l'accent sur le fait que ces écoles et pédagogies sont pensées, vécues et désignées, différentes : différentes des établissements traditionnels, mais également différentes entre elles ». (Viaud, 2017 p.121)

³ Ce sont des jeunes âgés de 15 à 25 ans scolarisés dans des filières générales.

⁴ **Les observations ethnographiques** se sont déroulées : dans deux classes coopératives du **lycée de Bréquigny à Rennes** (2nd générale et 1^{ère} L), au **lycée autogéré de Paris** (2nd générale, 1^{ère} ES/S/L et 1^{ère} Tle S/ES/L), au **micro-lycée rennais Victor et Hélène Basch** (toutes filières confondues, ES, S, L) et dans deux établissements alternatifs **québécois, l'école secondaire l'Agora et l'école secondaire le Vitrail** (3 classes de secondaire cinq).

avec leurs « casseroles » (orientation forcée, décrochage, rompre avec un système traditionnel considéré comme trop hiérarchique, harcèlement, mal-être etc.) pour poursuivre leur scolarité, leur socialisation juvénile et se (re)construire.

Cette relation est discutée, négociée, définie tout au long de la scolarité de l'individu à travers des organes démocratiques formels, collectifs (classes, conseil des élèves, AG, etc.) et individuels (tuteur/ »tuté »), et informels (groupe de discussion entre pairs, etc.). Le professeur comme le jeune peut proposer une autre manière de faire, d'enseigner et d'appréhender les normes. Si les établissements ne réduisent pas massivement les inégalités sociales de scolarité, elles semblent pouvoir produire un autre lien au collectif.

Bibliographie :

- Astier I, Duvous N. (2006). *La société biographique : une injonction à vivre dignement*. Paris : Harmattan
- Beaud, S. (1996). Scolarisation et insertion professionnelle des enfants d'ouvriers de Sochaux-Montbéliard. *Le mouvement social*, n°175.
- Becquet V, Goyette M. (2014). L'engagement des jeunes en difficulté. *Sociétés et jeunesse en difficultés*, n°14.
- Caradec V, Servet E, Merchior J-P. (2012). *Les dynamiques des parcours sociaux, temps, territoires, professions*. Rennes : PUR
- Danic, I., Fontar, B., Grimault-Leprince, A., Le Mentec, M., David, O.(2019). Les espaces de constructions des inégalités éducatives. Rennes : Presses Universitaires de Rennes
- Debardieux, B. (2003). Territoire. Dans L. M. Levy J, *Dictionnaire de la géographie et de l'espace des sociétés*. Paris: Belin.
- Dhume-Sonzogni, F. (2007). *Racisme, antisémitisme et "communautarisme" ? L'école à l'épreuve des faits*. Paris: L'Harmattan.
- Dubet François. (1994). *Sociologie de l'expérience*. Paris: Seuil.
- Dubet, F. (2008). *Fais d'école*. Paris: EHESS.
- Dubet, F. (2014). *Inégalités et justice sociale*. Paris : La découverte.
- Duru-Bella M, Van Zanten A (2012). *Sociologie de l'école*, Paris : Armand Colin.
- Esterle-Hedibel, M. (2006), *Absentéisme, déscolarisation, décrochage scolaire, les apports des recherches récentes*, Déviance et société, Vol 30, p.41 à 65.
- Fassin, D., Fassin, E. (2009). *De la question sociale à la question raciale ?* Paris : La découverte
- Galland O. (2011). *La sociologie de la jeunesse*. Paris : Armand Colin
- Gasparini, R. (2000). *Ordres et désordres scolaires. La discipline à l'école primaire*. Paris: Grasset & Fasquelle.
- Glasman D, Œuvrard F. (2011). *La déscolarisation*. Paris : La dispute.

- Hugon M.-A. et Viaud, M.-L. (dir.) (2016). *Les établissements scolaires « différents » et la recherche en éducation. Problèmes méthodologiques et épistémologiques*. Arras : Artois Presses Université.
- Ion Jacques. (2012). *S'engager dans une société d'individus*. Paris: Armand Colin.
- Labadie, F. (2012). *Inégalités entre jeunes sur fond de crise Rapport de l'Observatoire de la jeunesse*. INJEP. Paris : La documentation Française.
- Lahire, B. (1995). *Tableaux de famille, heurs et malheurs scolaires en milieux populaires*. Paris: Points
- Leclercq Catherine, & Pagis Julie. (2011). Les incidences biographiques de l'engagement. *Socle sociale*, n°84, 5-23.
- Loncle Patricia. (2013). Jeunes et politiques publiques : des décalages croissants. *Agora débats/Jeunesses*, n°64.
- Madelin, B. (2016, 2e trimestre). "Ça ne se fera pas sans nous". *Diversité*, n°184, pp. 69-73.
- Martuccelli Danilo. (2010). *La société singulariste*. Paris : Armand Colin.
- Mazouz, S. (2015). Faire des différences ce que l'ethnographie nous apprend sur l'articulation des modes pluriels d'assignations.
- Muxel Anne. (2010). *Avoir 20 en politique. Les enfants du désenchantement*. Paris : Seuil.
- OCDE. (2016). *Les défis du système éducatif français. Les bonnes pratiques internationales*. Paris.
- Pineau G, Le Grand J-L. (2007). *Histoires de vie*. Paris : Puf.
- Pleyers Geoffray. (2016). Engagement et relation à soi chez les jeunes alteractiviste. *Agora débats/jeunesses* , n°72, pp. 107-122.
- Resweber, J.-P. (2016). *Les pédagogies nouvelles* (éd. Que sais-je ?). Paris: PUF.
- Rubi, S. (2005). Les « crapuleuses », ces adolescentes déviantes. Paris : Presses universitaires de France
- Truong, F. (2015). *Jeunesses françaises, Bac+5 made in banlieue*, la découverte : Paris
- Van Del Velde, C. (2008). *Devenir adulte. Sociologie comparée de la jeunesse en Europe*. Paris : Puf
- Van Zanten, A. (2009). Une discrimination banalisée ? L'évitement de la mixité sociale et raciale dans les établissements scolaires. Dans Didier Fassin, & et Eric Fassin, *De la question sociale à la question raciale ? Représenter la société française* (pp. 203-217). Paris: La découverte.
- Van Zanten, A. (2001). *L'école de la périphérie. Scolarité et ségrégation en banlieue*, Paris : PUF
- Viaud Marie-Maure. (2005). *Des collèges et des lycées "différents"*. Paris: PUF.
- Vincent, G. (1994). *L'éducation prisonnière de la forme scolaire ? Scolarisation et socialisation dans les sociétés industrielles*. Lyon : Presses Universitaires de Lyon.
- Zimmermann B. (2011). *Ce que travailler veut dire, une sociologie des capacités et des parcours professionnels*. Paris : Economica.