## Université de Cergy-Pontoise Lundi 21 octobre 2019

**Actualité des pratiques pédagogiques dans les classes et écoles différentes :
Bricolages, hybridations, appropriations...**

à envoyer à : recherchespedagogiesdiff@gmail.com

Olivier Francomme olivier.francomme@u-picardie.fr

Docteur Habilité à Diriger des Recherches en Sciences de l’éducation

Enseignant à l’Université de Picardie Jules Verne d’Amiens (France)

Chercheur associé au laboratoire EXPERICE (EA 3971) de l’Université de Paris 8.

UFR Sciences de l’Education, Psychanalyse et Com/Français Langue Etrangère (SEPF)

**ED 401 : Sciences Sociales**

2 rue de la Liberté
93526 SAINT-DENIS, France

Tél : 01 49 40 64 36

Site : [www.univ-paris13.fr/experice](http://www.univ-paris13.fr/experice/)

Proposition de communication 6° journée de recherche

Titre : Accompagner scientifiquement les enseignants des filières innovantes : le travail clinique.

Dans l’accompagnement scientifique des équipes innovantes, il y a 3 temporalités qu’il ne faut pas dissocier : la temporalité de l’action (en classe), celle de la formation (souvent en équipe), et celle de la recherche. C’est l’articulation de ces 3 temporalités qui va constituer la transformation d’un établissement, d’une communauté éducative.

Contrairement aux sciences médicales, où la temporalité de l’action est éminemment importante, la classe est peu investie par les chercheurs alors qu’elle constitue la principale raison d’être de la recherche en sciences de l’éducation, qui est de faire évoluer la forme scolaire, par une mutation en profondeur des pratiques éducatives.

Depuis une dizaine d’années, les pratiques de recherche-action menées par un CCC[[1]](#footnote-0) de l’ICEM dans quelques établissements en France et à l’étranger, de la maternelle à l’Université, ont permis d’élaborer quelques stratégies d’accompagnement scientifique et pédagogique dans le travail dans la classe, conçue comme le véritable et légitime laboratoire de recherche sur l’école, en sciences de l’éducation.

C’est le lieu où s’entrecroisent toutes les épistémologies éducatives, issues des sciences de la cognition, de la psychologie, de l’anthropologie, … que l’approche complexe permet d’appréhender grâce à sa globalité.

Dans ce lieu, l’approche clinique est une des modalités de la transformation des pratiques enseignantes, à condition qu’elle s’intègre dans les 3 temporalités du travail d’accompagnement scientifique. La classe constitue le lieu de recueil des données, qui servira à faire émerger quelques traits saillants de pratiques réelles, quantifiées, décrites. Le travail de débriefing (à chaud et à froid) permet de disposer d’éléments « durs » à partir desquels les points de repère d’une évolution est possible.

Pour cette communication, il sera possible de rendre de quelques indicateurs cliniques tels que :

-l’accrochage et le décrochage des jeunes.

-la dimension ergonomique du travail.

-les interactions dans la classe.

Ce travail clinique trouve son intérêt dans l’articulation avec les 2 autres temporalités du travail de recherche-action qui sont : la coformation scientifique (au niveau de la formation) et la production de connaissance (dans l’écriture scientifique) que nous pourrons aborder rapidement.
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