

**TITRE : Une collaboration au cœur des pratiques ? Ethnographie des relations école-famille-communauté dans un volet d'école alternative publique en milieu défavorisé.**

**Par Julie Bouchard, Université de Montréal**

**julie.bouchard.6@umontreal.ca**

Problématique de recherche

La collaboration école-famille-communauté (ÉFC) est, entre autres, associée à une amélioration de la réussite éducative (Jeynes, 2005). Elle serait optimale si elle reposait sur une confiance mutuelle, des buts communs, un partage d'expertise et une communication bidirectionnelle (Deslandes et Bertrand, 2004; Epstein, 2011). Or, le type de relations école-famille observé dans plusieurs écoles québécoises est souvent de nature unidirectionnelle, gardant les parents à distance de la classe ou des aspects pédagogiques (Larivée, Kalubi et Terrisse, 2006). Ce serait particulièrement un défi en milieu défavorisé (Deniger, Larivée, Rodrigue, & Morin, 2013). Quant à la collaboration avec la communauté, elle est relativement faible (Deslandes, 2006).

Dans les écoles publiques alternatives québécoises, la collaboration ÉFC serait plus engageante (participation fréquente, responsabilité partagée, etc.), bidirectionnelle et s'appuierait sur des pratiques de nature partenariale, notamment parce que l'implication des parents est l'un des fondements de l'école alternative (RÉPAQ, 2013). Toutefois, peu d'études semblent avoir portées sur l'école alternative. Nous avons voulu contribuer à combler ce manque dans le cadre de notre thèse de doctorat qui est toujours en cours.

Terrain d'investigation

L'objectif de notre thèse de doctorat est de décrire en profondeur les relations ÉFC dans le contexte d'un volet d'école alternative publique en milieu défavorisé. Ce volet n'est pas n'importe lequel : c'est celui que nous avons cofondée avec d'autres citoyens en 2015 et qui est fréquenté par notre enfant depuis août 2018. Notre journal de recherche nous permet de documenter notre vécu depuis notre implication citoyenne, que nous croisons avec les données tirées de nos séjours ethnographiques et de nos focus group qui se sont déroulés entre novembre 2018 et avril 2019.

### Orientations méthodologiques

Notre thèse est née en oeuvrant pour fonder une école alternative publique québécoise. Notre posture de chercheuse, membre fondateur de l'école fréquentée par notre enfant, était dès lors particulière. Afin d'exploiter positivement cette posture et répondre aux mieux à nos objectifs de recherche, nous avons adopté une méthodologie permettant de nous imprégner de la culture de l'école à travers des séjours ethnographique (Pepin, 2011). Notre ancrage nous a permis de réaliser une étude de cas collaborative, à la croisée de deux types de recherche participative : la recherche-action (Guay et Prud'homme, 2011) et la recherche collaborative (Desgagné, 1997).

### Résultats

Les premières analyses indiquent que l'implication parentale et la collaboration école-famille sont au cœur même des pratiques quotidiennes du volet alternatif. Elles sont nécessaires pour que le projet éducatif se vive tel qu'attendu. Il apparaît toutefois clairement que la collaboration est complexe puisqu'elle se fonde sur des relations interpersonnelles. Le degré d'engagement, de partage d'expertise, d'égalité des rôles et de bidirectionnalité de la communication dépendent largement de la confiance établie entre les acteurs. Celle-ci semble se développer graduellement avec le volet et de façon variable selon l'engagement de chacun. Il apparaît par ailleurs que les motivations à collaborer suivent un schéma évolutif similaire. Quant à la communauté, des pratiques de collaboration émergent quoi que de façon beaucoup moins marquée qu'entre l'école et la famille. Il ressort une grande volonté de développer ces relations mais que ce lien semble moins évident ou habituel que pour les deux autres catégories d'acteurs.

Dans cette communication, nous nous concentrons à décrire cette collaboration entre les trois catégories d'acteurs, telle qu'elle est vécue au quotidien, en fonction du niveau de confiance dans les relations entre eux. Nous suggérons quelques pistes sur ce qui semble déterminant dans le développement de cette confiance.

### Bibliographie

- Bouchard, J. M. (1998). Le partenariat dans une école de type communautaire. Dans R. Pallascio, L. Julien et G. Gosselin (dir.), *Le partenariat en éducation: Pour mieux vivre ensemble!* (p. 19-35). Montréal, QC: Éditions Nouvelles.
- Deniger, M. A., Larivée, S. J., Rodrigue, S. et Morin, M. (2013). *Enquête sur les relations école-famille-communauté à la Commission scolaire de Montréal* [Enquête]. Repéré à l'adresse

- Groupe de recherche sur l'éducation en milieux défavorisés, Université de Montréal:  
<https://dl.dropboxusercontent.com/u/57596753/Rapport%20final%20QEFC%20vf.pdf>
- Desgagné, S. (1997). Le concept de recherche collaborative : l'idée d'un rapprochement entre chercheurs universitaires et praticiens enseignants. *Revue des sciences de l'éducation*, 23(2), 371-393.
- Deslandes, R. (1999). Une visée partenariale dans les relations entre l'école et la famille : complémentarité de trois cadres conceptuels. *La revue de l'éducation familiale*, 3(1-2), 31-42.
- Deslandes, R. (2006). Designing and Implementing School, Family, and Community Collaboration Programs in Quebec, Canada. *The School Community Journal*, 16(1), 81-106.
- Deslandes, R. (2009). Family-school-community partnerships : What has been done? What have we learned? Dans R. Deslandes (dir.), *International perspectives on contexts, communities and evaluated innovative practices* (p. 162-176). New-York, NY: Routledge.
- Epstein, J. L. (1995). School/Family/Community Partnerships: Caring for the Children We Share. *The Phi Delta Kappan*, 76(9), 701-712.
- Gonzalez DeHass, A. (2005). Facilitating Parent Involvement: Reflecting on Effective Teacher Education. *Teaching & Learning*, 19(2), 57-76.
- Guay, M.-H. et Prud'homme, L. (2011). La recherche-action. Dans T. Karsenti & L. Savoie-Zajc, *La recherche en éducation: Étapes et approches* (3e édition, p. 183-211). St-Laurent, QC: ERPI.
- Ho Sui-Chu, E. et Willms, J. D. (1996). Effects of Parental Involvement on Eighth-Grade Achievement. *Sociology of Education*, 69(2), 126-141.
- Jeynes, W. H. (2005). A Meta-Analysis of the Relation of Parental Involvement to Urban Elementary School Student Academic Achievement. *Urban Education*, 40(3), 237-269.
- Larivée, S. J., Kalubi, J. C. et Terrisse, B. (2006). La collaboration école-famille en contexte d'inclusion : entre obstacles, risques et facteurs de réussite. *Revue des sciences de l'éducation*, 32(3), 525-543.
- Nanhou, V., Desrosiers, H. et Belleau, L. (2013). *La collaboration parent-école au primaire : le point de vue des parents*. Repéré à : <http://www.stat.gouv.qc.ca/statistiques/education/prescolaire-primaire/collaboration-parent-ecole.pdf>
- Pepin, M. (2011). L'ethnographie scolaire : comprendre quoi, comment et pour qui? *Recherches Qualitatives, Hors Série*(10), 30-46.
- RÉPAQ. (2013). *L'école publique alternative québécoise: Ses conditions pour naître et se développer*. Repéré à : <http://repaq.org/wp-content/uploads/REPAQ-conditions-final-spread-lr.pdf>
- Sheldon, S., B. (2003). Linking School–Family–Community Partnerships in Urban Elementary Schools to Student Achievement on State Tests. *The Urban Review*, 35(2), 149-165.