

Titre : Inspirer / accompagner l'entrée dans une pédagogie différente : enjeux et limites d'un dispositif de recherche-action collaborative centré sur l'écriture comme levier d'émancipation des élèves

Valéry DELOINCE

Doctorant, université de Tours, EA7505 EES

valery@deloince.fr

Sébastien PESCE

Professeur de sciences de l'éducation, université d'Orléans, EA7493 ERCAE

sebastien.pesce@univ-orleans.fr

Mots-clés : émancipation – écriture – recherche-action collaborative – implication

Cette communication s'appuie sur l'expérience en cours d'une recherche-action collaborative initiée, dans une école primaire, dans le cadre d'une recherche doctorale, et d'une réflexion menée dans le cadre du réseau « Recherche Avec ». Elle permet d'interroger le cadre de la recherche collaborative comme moyen de motiver l'entrée d'enseignant.e.s dans une pédagogie différente, mais aussi d'évoquer les limites, ou les tensions produites par de telles collaborations de recherche.

La recherche doctorale s'inscrit dans une réflexion plus vaste qui tente de définir l'émancipation (dans la suite de Rancière, 1987), mais aussi ses paradoxes lorsqu'elle prend la forme d'une injonction à l'autonomie. Dans ce cadre, nous nous sommes intéressés plus particulièrement aux pratiques d'écriture à visées émancipatrices dès le CP. Nous entendons par là nous questionner sur les fondamentaux que sont « lire, écrire, compter et respecter autrui ». Nous nous intéressons à une écriture qui favoriserait avant tout la possibilité pour l'écrivain de s'exprimer et de se construire en tant que sujet. L'écriture de soi pourrait se définir comme une forme de « parler de soi » : « est écriture de soi une écriture qui manifeste dans les marques linguistiques, énonciatives, lexicales...une posture d'affirmation et de subjectivité. Cette posture s'accompagne d'éléments textuels qui indiquent que le narrateur a choisi d'ancrer son récit dans sa propre histoire » (Bishop & Penloup, 2006, p. 6).

Pour mettre au travail ces hypothèses, nous avons proposé à une équipe d'enseignantes en école élémentaire de s'engager dans une recherche-action collaborative, visant à concevoir, expérimenter et analyser, accompagnées par le chercheur, des dispositifs d'écriture pensés en référence à ces visées d'émancipation. Le recueil de données, en cours, est constitué des productions des élèves, de l'observation des situations de classe, notamment de conseils impliquant les élèves dans une réflexion sur ces situations d'écriture, d'entretiens menés auprès des enseignantes, et d'un dispositif pensé spécifiquement pour cette recherche : un journal de recherche fonctionnant selon une logique d'écriture collaborative.

Il s'agit dans cette communication de décrire et d'analyser autant les effets de la mise en œuvre du dispositif de recherche en termes d'engagement des enseignant.e.s dans des pratiques nouvelles que les tensions produites par ce dispositif. Nous avons rencontré des difficultés, en termes notamment d'engagement très différencié des enseignantes dans le projet : ces difficultés sont-elles liées aux modalités de la recherche (le journal de recherche collaboratif destiné à recueillir par écrit les retours réflexifs de chaque acteur) ? Ou est-ce la pratique de l'écriture en classe qui est elle-même le point d'achoppement ? Quel rôle joue l'implication personnelle du chercheur, lui-même professeur des écoles, dans la dynamique de collaboration ?

L'analyse proposée ici, sur ces diverses questions, s'appuie notamment sur les travaux épistémologiques et méthodologiques menés à propos des « recherches Avec » (Besauod-Alonso, 2017), sur un travail d'analyse des implications (Monceau, 2010), et rejoint des réflexions sur ces

« ratés » de la recherche (Hummel et *al.*, 2017), dont on sait qu'ils sont toujours, dans un tel contexte de recherche qualitative, sources de connaissance. Apprendre de ces processus constitue selon nous un moyen d'éclairer une question plus large : celle des conditions, notamment par la recherche collaborative, de l'émancipation des enseignant.e.s eux-mêmes.

Bessaoud-Alonso, P. (éd.) (2017). « Les dispositifs dans la recherche avec. *Regards croisés en éducation*. Paris : L'Harmattan.

Bishop, M.-F. & Penloup, M.-C. (Éd.) (2006). Revue Repères, recherches en didactique du français langue maternelle, 2006/1(34), « L'écriture de soi et l'école ».

Hummel, C., Roca i Escoda, M. & Stavo-Debaugé, J. (éds.) (2017). *Revue sociologies*, numéro spécial, « Penser les ratés de terrain ».

Monceau, G. (2010). « Analyser ses implications dans l'institution scientifique : une voie alternative », *Estudos e pesquisas em psicologia*, 10/1(1), pp. 13-30.

Rancière, J. (1987). *Le maître ignorant. Cinq leçons sur l'émancipation*. Paris : Fayard.