

Les établissements scolaires « différents » : histoire et fonctionnement actuels.
Problèmes méthodologiques et épistémologiques :
deuxième journée : « **l'évaluation et de la mesure des résultats** »
21 mars 2012, l'université de Paris Ouest Nanterre la Défense

Université d'Artois - Université Paris-Ouest-Nanterre la Défense
Equipe Recifes (Université d'Artois- EA 4520)
Equipe Crise-Ecole-Terrains sensibles (CREF –ED 139 -UPON)

Pierric Bergeron (doctorant, CREF, Université Paris Ouest Nanterre La Défense)

La communication que je propose de faire le 21 mars portera sur une recherche en cours menée dans le cadre d'une thèse en sciences de l'éducation à l'université Paris Ouest Nanterre la Défense sous la direction de Marie-Anne Hugon. L'intitulé de cette thèse étant : *Trajectoires et construction identitaire des anciens et anciennes élèves du Lycée pilote innovant de Jaunay-Clan.*

La question de l'évaluation des établissements différents sera abordée dans cette communication à travers l'exemple du lycée pilote innovant qui a ouvert ses portes à proximité de Poitiers il y a 25 ans. La population concernée par l'étude est constituée des élèves sortis entre septembre 1990 (première promotion de bacheliers) et septembre 2005 soit environ 2000 élèves.

Sans détailler longuement ici le propos, deux dimensions seront plus particulièrement développées :

- l'importance, au delà des données factuelles, de la parole des anciens élèves comme élément central de l'évaluation d'une organisation pédagogique ;
- l'ancrage temporel du processus de construction identitaire ou la mise en évidence que l'évaluation s'inscrit nécessairement dans le moyen ou le long terme.

Ces deux entrées supposent premièrement que l'on considère que les élèves sont à même de porter un regard éclairant le chercheur sur une scolarité. Deuxièmement, que l'analyse croisée des multiples parcours recueillis lors d'entretiens longs dans une approche ethnométhodologique est la meilleure façon d'appréhender ce que « produit » cette scolarité particulière et d'en dégager forces et faiblesses. On montrera aussi, rapidement et plus largement, ce que des établissements scolaires inspirés par l'éducation nouvelle, favorisant l'épanouissement, construisent singulièrement chez les élèves à travers ce qu'ils nous en disent au LPI et ailleurs.

Bien que la présentation des données factuelles (incluant des indices de performance) qui définissent le contexte de cette structure innovante constitue un préalable, ce travail de recherche n'a pas pour objectif premier de l'évaluer. Néanmoins, le choix d'axer la recherche sur le suivi des élèves dans leur parcours post-baccalauréat et l'étude des traces de cette scolarité dans les récits biographiques peuvent constituer le cadre d'une possible évaluation. Une question importante sera développée aussi dans cette présentation : celle de l'objet de la mesure et de son intention. S'il est normal que l'institution cherche à évaluer les structures scolaires différentes qu'est-il donc important qu'on évalue ? Tous les établissements scolaires doivent-ils être évalués sur les mêmes critères ? Pour en faire quoi ? Et que faire des résultats de ces évaluations ? A partir de nos analyses nous donnerons quelques pistes de réponses à ces questions qui dépasseront assurément le cadre du Lycée pilote Innovant.